

ПРОТОКОЛ

№ 2632

гр. Плевен, 09.12.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, X ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на девети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мариана К. Тодорова Досева

при участието на секретаря РУМЯНА ИЛК. КОНОВА
Сложи за разглеждане докладваното от Мариана К. Тодорова Досева
Гражданско дело № 20224430103831 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 11:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н. - редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА *** - редовно уведомени, се представляват от *** - *** и **юрк** *** с пълномощно по делото.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА *** - ***: Да се даде ход на делото.

ЮРК ***: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилите становища – молби и приложения към тях писмени доказателства с вх.№ ***/*** г., вх.№ ***/*** г., вх.№ ***/*** г., вх. № ***/*** г., всичките находящи се на лист *** до лист *** от делото.

Становище по представените доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Да се приложат по делото с едно уточнение, че някои от тях са приложени вече по делата. Става въпрос за решението на *** и другите, те са приложени. На всяко решение е написано, че са представени на ***. Това е от съответния съд, който е решил делото. Другото, понеже съм записал в заявлението какво представляват бюлетините, които издава ***, това е за информация, това са бюлетини. Такъв бюлетин има издаден също и за това как се конституира заявител. Те са изпратени до всички ***. Второ, в заявлението в т.2.6 съм уточнил, понеже имат претенции за адвоката, нашия, документален, такъв израз са определили, те все пак да отговорят, ако искат.

ЮРК *** – По какъв начин съм ви обидил? Аз ви казах истински адвокат.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Моля ви се, не ме прекъсвайте. Не се ли научихте в съдебно заседание? На колко години сте?

ЮРК *:** Това, което правите в момента не може да отправяте квалификации към насрещната страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Госпожо съдия, моля вземете отношение да се научи да не ме прекъсва.

СЪДЪТ: Изслушвайте се.

ВЪПРОС НА СЪДА: Нещо друго по доказателствата имате ли да приложите?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Не, по доказателствата, не. Но искам по становището, т.б.

ВЪПРОС НА СЪДА: Какво по становището по т.б? Въпрос по същество ли е?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Не, той е по процедура по чл.304 от АПК да се произнесете и по чл.193 от ГПК. Затова съм приложил тези доказателства. Искам обяснения.

СЪДЪТ: Какво по чл.193 от ГПК?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: За преписката, че е невярна. Че е документ с невярно съдържание, непълна.

СЪДЪТ: Указан Ви беше да посочите конкретно кой документ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Да, затова сме представили в заявлението.

СЪДЪТ: В кое становище

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Не, в заявлението. 10 документа, които не са приложени.

СЪДЪТ: В т.б.

ЮРК *:** Абсолютно няма никакво отношение.

СЪДЪТ: Нека да видим посоченото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Държа да отбележа точно за тези доказателства, че за тези доказателства е обявен за нищожен първия документ, с който се е произнесла *** г. Този документ генерира цялата преписка.

ЮРК *:** Това какво общо има със спора? Стига се занимава с глупости.

СЪДЪТ: Хайде съдът да води процеса. Моля ви да запазим добрия тон и да вървят нещата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Това сме го уточнили. Това е първото решение от *** г., което е нищожен акт.

СЪДЪТ: Ще видим тези уточнения в т.б. Становище по прилагането на всички тези, които Ви изброих и които видяхте всички доказателства.

ЮРК *:** Уважаема госпожо председател, като се запознахме с доказателствените искания и представените доказателства на жалбоподателя считам, че същите са неотнормими към предмета на спора. Тези съдебни решения, които са приложени, се отнасят за различни административни актове, касаещи различни площи, които, да, действително са по преписка за възстановяване на неговия род наследодател, но се касаят за различните имоти, в различни местности, касае отделно течаща административна процедура. Т. е. в тази връзка считам, че са неотнормими към предмета на спора. В настоящия спор имаме отказ от възстановяване, което означава, че следва да се гледа дали са налице някои от основанията по чл.146 от АПК за незаконосъобразно постановен административен акт.

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА * - ***:** От *** г.

ЮРК *:** Всяко друго нещо излизаме извън предмета на спора. И нещо друго, г-н Н., значи тъй като явно адвокатът не ви е обяснил, действията извършени от един наследник се ползват от всички останали наследници. Направете консултация, запознайте се някой да ви го обясни. Още нещо, относно администрирането значи това как на вас ви се иска да изглежда една административна преписка това не означава, че това е реда за нейното окомплектоване. Всеки нищожен, всеки един административен акт, бил той и нищожен, е част от тази административна преписка и има своето място вътре, защото в противен случай не може да се проследи историята как през годините е постановявано, какво е постановявано и защо е постановявано и каква е причината за всички тези решения.

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА * - ***:** Ние спорим за отказ от *** г. Не за всичко, за което говори г-н Н.. Ние отказваме да възстановим *** г. с протокол и това е спорния протокол. Всичко назад трябва да се игнорира. Той вади от девет кладенеца вода, за да заблуждава.

ЮРК *:** И нещо друго ще ви кажа. Позволите ли си още веднъж да говорите по мой адрес, писмено или устно, да пишете такива неща, ще се видим вече в съда за клевета. Няма да пишете глупости в ***. Пишете глупости в ***. Имаше проверки на ***. Нещата, които говорите не са верни.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Ще има още.

ЮРК *:** Представят се писмено неща, които са персонално адресирани към насрещната страна.

СЪДЪТ: Излязохме извън процедурата. В момента сме в процедура по приемане на доказателства. Това, че имате някакви намерения да търсите правата си, няма нищо лошо. Може да не ги съобщавате тук в хода на този процес, доколкото нямат място в него.

ЮРК *:** Той и останалите неща, които ги казваше досега нямат място, пък го слушаме.

Съдът намира, че следва да бъдат приети представените доказателства, становища и заявления от Н. Н., описани по-горе, а по тяхната относимост към предмета на делото ще се произнесе с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото постъпилите становища, заявления, молби и приложения към тях писмени доказателства с вх.№ ***/*** г., вх. №***/*** г., вх.№ ***/*** г., вх.№ ***/*** г., всичките находящи се на лист *** до лист *** от делото.

Становище по приемане като доказателство на бюлетин.

ЮРК *:** Този бюлетин отново считам, че доколкото същият касае различна административна процедура от тази за заявяване и възстановяване на земеделска земя считам, че същият не е съотносим и не следва да бъде приет.

Доколкото на съда не му е възможно да съобрази и изчете съдържанието на този бюлетин в настоящото съдебно заседание намира, че следва да бъде приет по делото, а по относимостта му към предмета на делото ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото информационен бюлетин *** от *** *** г.

СЪДЪТ: Доказателствени искания имате ли? Искате ли да представите нещо по делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Нови доказателства няма да представям.

ЮРК *:** Нямам нови доказателствени искания.

СЪДЪТ: Не виждам в подаденото от вас заявление описание на

документите, които оспорвате по съдържание или авторство, които искате да оспорите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Не са приложени по преписката изобщо.

СЪДЪТ: Това, което трябва да направите при едно оспорване по реда на чл.193 ГПК е да посочите какво оспорвате на всеки конкретен документ. Оспорват се документи по отношение на тяхната истинност. Истинността би могла да бъде в съдържанието- да твърдите, че там се съдържат неистини или в авторството- че лицето, което се сочи за автор на този документ, не е негов автор. Т. е. вие трябва да кажете- ето този документи, било то договор или решение, каквото и да е, в него какво оспорвате. Не може така общо да казвате – то не се съдържа. Това не е оспорване по реда на чл. 193.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Това е описано в материалите, които последно са представени и точно е описан акта на *** и е представено към него решението на *** съд – П..

СЪДЪТ: Къде? За да видим какво оспорвате?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Ето го.

СЪДЪТ: В т.8?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: В първото, там, където е след.

СЪДЪТ: В диспозитива на представените решения?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Да, и след това надолу.

СЪДЪТ: В диспозитива на представените решения е записано: „На основание чл.138 препис от решението да се изпрати на страната за сведение. Затова в *** са налични влезлите в сила решения на съда. Ние сме представили незаверени копия пред ***, заверени.“

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: И след това пише.

СЪДЪТ: „По преписка еди си кой номер не е приложено гражданско административен характер дело“,

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: П.. То така са записани.

СЪДЪТ: Твърдите, че *** решение не е приложено. Какво му оспоравате на решението?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Аз не оспорвам решение. Решението на *** става въпрос. То е обявено за нищожно.

СЪДЪТ: Явно пак не ме разбрахте. Може да оспорвате по реда на чл.193 някакъв документ. Примерно нотариален акт. Вие трябва да кажете: „Това е неистина или пък авторът му не е този, който се сочи.“ Тук пак в тези неща, които вие посочвате, не виждам такова нещо?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Не е ли записан акта? Не съм ли посочил? Решението на *** съд – П.?

СЪДЪТ: Вие какво му оспорвате на това решение?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Аз не оспорвам на решението. Това решение изобщо не е приложено по преписката.

СЪДЪТ: Добре, значи не е оспорване по чл.193.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Ама съдът се е произнесъл, че той е нищожен акт.

ЮРК *:** И?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Няма го по преписката. Ние водим дела за документи, които те не искат да приложат по преписката.

СЪДЪТ: Добре, разбрах, нямате оспорване по чл.193.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Имаме след това на другите решения, които са приложени и са стр. ***– *** и са записани след това стр.***, *** от преписката.

СЪДЪТ: По преписката не е приложено. С това решение е обявен за нищожен първия. Добре, обявен е и какво искате да кажете?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Тяхното решение, тяхното, е приложено към преписката, но след нея не е приложено решението на съда. Те прилагат един нищожен акт.

ВЪПРОС НА СЪДА: Добре, явно пак не се разбираме каква е процедурата по реда на чл.193, която вие се опитвате да въведете.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Тяхното решение е невярно.

СЪДЪТ: Добре. Това е твърдение, но то не е оспорване по реда на члр.193, защото ако е такова то се открива специална процедура, в която има тежест на доказване кой ще доказване истина, неистина, истински, неистински документ. Това е самостоятелна производство в рамките на това производство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Аз съм приложил и решението на съда.

СЪДЪТ: Това оспорване не е по чл.193 ГПК. Други доказателствени искания имате ли?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Аз казвам за цялата преписка, че е некомплектована и непълна и съм посочил кои документи не са представени.

СЪДЪТ: Това са съображения по съществуващото на спора. Други искания по доказателствата имате ли?

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: По доказателствата не. Правя искане да се произнесете по реда на чл.304 от АПК. Това не се произнесохте досега. Това сме развили последните наблюдения на *** във връзка с две наказателни дела в ***.

СЪДЪТ: Само, че това не мисля, че е компетентен съда в настоящото производство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Ами откажете. Едно уточнение - в становището сме изразили в трите точки, в които *** е казал как да се процедира при неизпълнение на съдебно решение.

ЮРК *:** Нямам нищо по доказателствата. Изглежда жалбоподателят изпитва затруднения да си формулира мисълта, ще се опитам да му помогна. Той смята, че решенията, с които определени административни актове на *** се обявяват за нищожни, следва да бъдат изпълнени, но тези актове не се връщат в административния орган за ново произнасяне. Няма задължение за ново произнасяне. С обявяването на тези актове за нищожни не се извършва реално възстановяване на земята на заявителите. С тях административното производство се връща във висящо положение като се дава възможност на административния орган по своя преценка и при спазване на процесуалните правила и съобразявайки се с целта на закона да извърши преценка за това дали да се произнесат за обезщетяване със земеделска земя, дали да се произнесат за обезщетяване с поименни компенсаторни бонове или да откажат подобно възстановяване. С произнасянето за нищожност на административните актове не се извършва възстановяване във ваша полза. Разберете го най-накрая.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Тъй като в заявлението точно по това изказване на господина сме приложили решение на *** съд – ***.

ЮРК *:** Приложил си пет дела по ***, които ги губиш всичките точно заради това нещо. Стига си говорил глупости.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Приложил съм и решението на *** съд - ***. Моля да се запише това. Точно как.

ЮРК *:** Ще искам отлагане на делото, за да мога да приложа делата по ***, които ги губиш всичките до едно, за да може да се запознае съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Не знам какво отношение има *** към това дело.

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА * - ***:** Всичко това досега няма отношение към делото в момента.

По искането по чл.304 от АПК съдът намира, че в това производство не е компетентен да налага наказания за неизпълнение на съдебни актове, постановени в други съдебни производства, поради което искането следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по реда на чл. 304 от АПК да бъде наложена глоба за неизпълнение на постановени в други производства съдебни решения.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. Й. Н.: Ще помоля съда за произнасяне по чл.304 както сме го направили по становището. Искам седмодневен срок за писмена защита. В становището сме цитирали *** по отношение на неизпълнението на административни актове от страна на администрацията и там е казано, че изпълнителният орган, в случая *** не може да взема отношение към решения на съда и да се произнася по собственост за имоти. Освен това всички съдилища и всички съдии са единодушни в акта, че решението на съда се изпълнява така, както е. Това е постановил и *** съд – *** в тълкувателно решение, което те са искали чак през *** г. и затова има неизпълнение в този период 6 години. Подробни съображения в писмената защита. Представям списък на разноските.

ЮРК *:** Уважаема госпожо Председател, считам жалбата за неоснователна и недоказана. Като такава моля да бъде оставена без уважение. Както вече казах в началото в производството по оспорване на административни актове е от значение единствено и само дали са спазени петте основни критерия заложиени за законосъобразност на административните актове по чл.146 от АПК и всичко останало е извън предмета на настоящия спор. В случая смятам, че се касае за един законосъобразен административен акт постановен при спазване на административно-процесуалните правила и съобразени с целта на закона. Считам, че към настоящия момент не са налице основанията за постановяване на допълнително решение за обезщетяване на наследниците на *** с *** дка, а през годините има постановявани много отделни административни актове, които касаят този имот. Същите са прогласени за нищожни. Всичките се отнасят за един и същи имот. Това не означава, че се касае за два, четири или пет имота, както на вас ви се иска. Уважаването на подобно искане би означавало да се извърши възстановяване над заявления и над признатия размер на земята, подлежаща на възстановяване, което би опорочило цялата административна процедура. В тази връзка считам, че жалбата е неоснователна. Подробни съображения ще изложим в писмено становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в максималния предвиден в закона размер. Ще изразя становище по представения списък с разноски. В настоящото производство не аз не видях да присъства адвокат, който да осъществява процесуално представителство. Може жалбите да са писани от адвокат, може и да не са, но с оглед качеството на представената правна защита, считам, че адвокатското възнаграждение не следва да надвишава размер от 10 лв. За толкова се е потрудил адвокатът.

Съдът определя едноседмичен срок за писмени бележки за жалбоподателя и десетдневен срок за ответника.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____

Секретар: _____